

GRIGLIA DI VALUTAZIONE  
Étude d'un ensemble documentaire

Nome ..... Data .... / ..... / .....

Descrittori		Indicatori	Punti	Valutazione
<b>Competenze linguistiche</b> legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4	
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3	
		<b>Si esprime in modo non sempre corretto ma comprensibile</b>	<b>2</b>	
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1	
Prima parte: <b>questions sur les documents</b>	Comprende correttamente le diverse tipologie di documenti, sa ricavarne informazioni pertinenti e sa collocarli nel contesto storico	Ricava dai documenti informazioni, anche implicite, e punti di vista che contestualizza e rielabora in modo sicuro e consapevole	6,5	
		Comprende, contestualizza e rielabora gran parte delle informazioni contenute nei documenti	5	
		<b>Risponde in modo corretto, anche se essenziale, a tutte le domande</b>	<b>4</b>	
		Risponde alle domande in modo non sempre corretto, con alcuni fraintendimenti e con qualche errore storico	3	
		Risponde soltanto a una parte delle domande in modo spesso scorretto e superficiale, senza contestualizzare	2	
		Risponde soltanto a una parte delle domande, in modo scorretto	1	
Seconda parte: <b>réponse organisée</b>	Sa redigere un testo argomentato, articolato in introduction, développement e conclusion, con il quale risponde in modo chiaro alla problématique, mostrando di saper collegare criticamente le informazioni ricavate dai documenti con le proprie conoscenze.	La risposta è ben articolata, coerente e denota spirito critico e ampie conoscenze personali	8	
		La risposta è ben articolata e pertinente, ed è sostenuta da conoscenze personali	7	
		La risposta è ben articolata e pertinente, con qualche conoscenza personale.	6	
		<b>La risposta è chiara e articolata in tutte le sue parti, ma superficiale o ripetitiva, e con scarsi riferimenti alle conoscenze personali</b>	<b>5</b>	
		La risposta non è articolata in tutte le parti richieste e contiene alcuni errori storici	4	
		Il testo risponde soltanto parzialmente alla <i>problématique</i> , contiene errori e non è sviluppato in tutte le parti richieste	3	
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , è incompleto sul piano della struttura e contiene errori	2	
		Il testo non risponde alla <i>problématique</i> , non è pertinente e contiene vari errori		
<b>Criteri di presentazione</b>	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5	
		<b>Sono rispettati due criteri</b>	<b>1</b>	
		È rispettato un solo criterio	0,5	
				...../20

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE

## Composition

Nome ..... Data .... / ..... / .....

Descrittori		Indicatori	Punti	Valutazione
<b>Competenze linguistiche</b> legate allo scopo comunicativo	Usa un lessico appropriato e ha un buon controllo morfosintattico (con errori occasionali che non producono malintesi)	Si esprime in modo chiaro, corretto ed efficace	4	
		Si esprime in modo chiaro e corretto	3	
		<b>Si esprime in modo non sempre corretto ma comprensibile</b>	<b>2</b>	
		Si esprime in modo spesso scorretto, con errori e improprietà tali da rendere difficile la comprensione	1	
<b>Struttura e articolazione del discorso</b>	Il discorso è articolato nelle tre parti richieste ( <i>introduction, développement, conclusion</i> ), la <i>problématique</i> è correttamente formulata, il <i>plan</i> è coerente con il <i>sujet</i> e chiaramente enunciato, nella <i>conclusion</i> sono presenti la risposta alla <i>problématique</i> e l' <i>ouverture</i> .	Articolazione del discorso corretta, chiara ed efficace	6,5	
		Il discorso è ben articolato e sono presenti tutte le parti richieste	5	
		<b>Il discorso è articolato in tutte le parti richieste, anche se non sempre chiaro o coerente</b>	<b>4</b>	
		Il discorso è articolato nelle tre parti fondamentali, ma è incerto nella formulazione della <i>problématique</i> e nella scelta del <i>plan</i>	3	
		Il discorso non è articolato nelle tre parti fondamentali, oppure non c'è coerenza tra le diverse parti	2	
		Manca un'articolazione del discorso o si riscontrano incoerenze e contraddizioni	1	
<b>Conoscenze</b>	Dimostra di conoscere l'argomento, che espone in modo chiaro e personale e facendo ricorso ad esempi pertinenti ed efficaci	La trattazione è coerente ed approfondita, ed è nota spirito critico e ampie conoscenze personali; le argomentazioni sono sempre sorrette da esempi efficaci e pertinenti	8	
		La trattazione è coerente e denota ampie conoscenze personali, con esempi sempre pertinenti	7	
		La trattazione è coerente e sorretta da buone conoscenze personali, con alcuni esempi pertinenti	6	
		<b>La trattazione è coerente ma superficiale o ripetitiva, con scarsi riferimenti alle conoscenze personali e pochi esempi</b>	<b>5</b>	
		La trattazione non è sempre coerente, contiene alcuni errori storici e presenta pochi esempi	4	
		La trattazione corrisponde soltanto in parte al <i>sujet</i> , contiene alcuni errori storici e non fa ricorso ad esempi	3	
		La trattazione non è sempre pertinente, contiene numerosi errori storici e non fa ricorso ad esempi	2	
		La trattazione non corrisponde al <i>sujet</i>	1	
<b>Criteri di presentazione</b>	Scrive rispettando le regole dell'impaginazione e distinguendo chiaramente le diverse parti. Le citazioni sono tra virgolette e non sono eccessivamente lunghe. Il compito è ordinato e la grafia è chiara.	Sono rispettati tutti e tre i criteri	1,5	
		<b>Sono rispettati due criteri</b>	<b>1</b>	
		È rispettato un solo criterio	0,5	
				..... /20

